

Вх. номер: КСИ-186

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-186/2018г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180920-00467-0033
Възложител:	Община Крумовград
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Рехабилитация и благоустройство на улична мрежа в град Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 4 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	60 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 102 864.15
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input type="checkbox"/> Проекта на методика (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
--	---

(вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).		
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо	
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо	
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо	
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо	
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо	
<i>Констатации и препоръки:</i>		
<p>Техническата спецификация се състои от четири инвестиционни проекта, изготвени във фаза технически проект от проектантите по съответните части, за следните улици/ обособени позиции:</p> <ul style="list-style-type: none"> .. Улица „Георги С. Раковски“ от ОТ79 през ОТ178, ОТ181, ОТ182, ОТ183, ОТ189 до ОТ191; - Актуализация на проект за рехабилитация и благоустрояване на ул. „Беломорска“ от ОТ76 през ОТ168, ОТ 330, ОТ148, ОТ146 – п.т.10; - Улица „Капитан Петко войвода“ от ОТ77 през ОТ166, ОТ165, ОТ164, ОТ163, ОТ162, ОТ333, ОТ161, ОТ160, ОТ159, ОТ158, ОТ345, ОТ157, ОТ346 до ОТ156; - Улица „Тракия“ от ОТ78 през ОТ179, ОТ180, ОТ186, ОТ188, ОТ190 до ОТ191; <p>В представените инвестиционни проекти/ технически спецификации не са идентифицирани конкретните обособени позиции. Описаните по-долу коментари отразяват пропуските в техническите спецификации и за четирите</p>		

обособени позиции.

По точки 1 и 2

Техническите спецификации/ техническите проекти не съдържат изисквания към основните материали и технологични процеси, които ще се влагат и прилагат при изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно изискванията на чл. 48, ал.1 и ал.2 от ЗОП. В тях не се съдържат изброените в §2, т. 54 ДР ЗОП елементи на „технически спецификации“ за строителство, а именно: всички технически предписания, определящи изискваните характеристики на материалите, така че да отговарят на предвидената от възложителя употреба, условия за изпитване, инспекция, методи или технологии на строителство, работни характеристики, безопасност или размери, включително процедурите относно осигуряването на качеството, терминология, символи, изпитване и методи на изпитване, опаковане, маркиране и етикетирание и други технически условия, общи или специални нормативни актове по отношение на завършено строителство и материалите или частите, включени в него. Да се има предвид, че при процедури за обществени поръчки с критерий за възлагане „най-ниска цена“, определянето на ясни и подробни технически характеристики на влаганите в строителството материали е гарант за постигане на 1) обективна сценка на предложените от участниците ценови предложения, и 2) изискванията на възложителя за качество на изпълняваното строителство. Препоръчвам изготвяне на технически спецификации, като отделен от инвестиционните проекти документ, със съдържание и обхват, съгласно изискванията на чл. 48, ал.1 и ал.2 от ЗОП, и §2, т. 54 ДР ЗОП.

В техническите спецификации/ технически проекти не са посочени техническите характеристики (размери, вид на материал) и стандарти на плочите, предвидени за полагане на новите тротоарни настилки по четирите улици. В чертежи „Типови напречни профили“ по част „Пътна“ и за четирите улици/обособени позиции е указано следното: „Размерите и вида на плочите за тротоарни настилки следва да бъдат съгласувани с Възложителя.“ Площта на тротоарните настилки, предвидени за подмяна с нови тротоарни плочи е значителна по обем за всяка улица поотделно (12 490м² общо за четирите улици). Стойността за доставката и полагането на нови тротоарни плочи формира приблизително 20% от стойността на строително-монтажните работи. В зависимост от размерите и вида на избраните тротоарни плочи, стойността за изпълнение на строителството, както за всяка улица поотделно, така и за всички обособени позиции, може да варира в твърде широки граници. За участниците в процедурата не става ясно какви тротоарни плочи да предвидят в офертите си и съответно как да остойността този вид работа, предвиден в количествените сметки по част „Пътна“. Не са специфицирани в проекта, също така, размерите и вида на тактилните плочи за достъпна градска среда. Липсата на информация в документацията за участие за работни характеристики или функционални изисквания чрез посочване на стандарти/технически оценки/спецификации за основни материали, особено при процедури с критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ не дава възможност ценовите оферти да бъдат сравнени и оценени обективно. Препоръчвам прецизиране.

По точки 14 и 16

Техническата спецификация/ техническите проекти не съдържат информация тносно:

- Максималния срок за изпълнение на поръчката, както и събитието/документа който ще определя стартирането и приключването на предвидените дейности. (напр. датата на подписване на Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003г. и съответно приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), или приключва с въвеждането на обекта в експлоатация.
- Изискванията на възложителя за упражняване на строителен надзор по време на строителството по смисъла на чл. 168 от ЗУТ.
- Изискванията на възложителя и ЗУТ за упражняване на авторски надзор по всички части на инвестиционния проект, съгласно чл. 162 от ЗУТ.
- Изискванията на възложителя за контрол на качеството на влаганите в обекта материали и оборудване.
- Изискванията на възложителя за изпълнение и приемане на извършените строително-монтажни работи.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за устройство на територията.
2. Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на строителните продукти.
3. Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
4. Наредба № РД-02-20-1 от 05 февруари 2015г. за условията и реда за влагане на строителните продукти в строежите на Република България.
5. Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
6. Закон за пътищата.
7. Наредба № 2 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
8. Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

9. Наредба № 7 от 1999 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места при използване на работното оборудване.
10. Наредба № 3 от 1996 г. за инструктажа на работниците и служителите по БХТПО.
11. Наредба № 4 от 1995 г. за знаците и сигналите за БТПО.
12. Наредба № 8 за правила и норми за разполагане на технически проводи и съоръжения в населени места.
13. Техническа спецификация” на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ) от 2014 г.
14. Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали.

Констатации и препоръки: В техническата спецификация липсват основни нейни елементи, описани в *констатации и препоръки на раздел III.1*), за да е възможно установяване на съответствие или несъответствие с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Росица Любенова Македонска
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-12
Област на компетентност:	2. Строителство на сгради и съоръжения
Избран въз основа на жребий, проведен на:	25.09.2018
Договор №/дата:	КСИ-186/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)